



**NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ÉS GYÓGYSZERÉSZETI KÖZPONT
EGÉSZSÉGÜGYI IGAZGATÁSI FŐOSZTÁLY**

Iktatószám: NNGYK/38918-6/2024

Tárgy: Kijelölő határozat

Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!

H A T Á R O Z A T

A Ceglédi Toldy Ferenc Kórház és Rendelőintézet (székhely: 2700 Cegléd, Törteli út 1-3.; a továbbiakban: Akadályoztatott szolgáltató) helyett Országos Onkológiai Intézetet és a Semmelweis Egyetem Klinikai Központot ellátási érdekből a Kórház ellátási területéről érkező angiográfiás diagnosztikai ellátást igénylő betegek ellátására kijelölő és kötelező 2024. augusztus 5-én kelt NNGYK/38918-2/2024. iktatószámú határozatban foglalt kijelölő határozat 1-es pontját az alábbiak szerint

módosítom

1. ellátási érdekből az alábbi egészségügyi szolgáltatót jelölöm ki és egyben kötelezem a Kórház ellátási területéről érkező angiográfiás diagnosztikai ellátást igénylő betegek ellátására:

– Semmelweis Egyetem Klinikai Központ (székhely: 1085 Budapest, Üllői út 26.)

A kijelölésben érintett szolgáltató köteles együttműködni az elrendelt és kiosztott betegek ellátása során.

Határozatomban elrendeltek végrehajtásáért felelősek az érintett egészségügyi szolgáltatók vezető képviselői, valamint az OMSZ főigazgatója.

Felhívom az Akadályoztatott Szolgáltatót, hogy fentiek szerinti változásáról a lakosságot, valamint az érintett alapellátást és szakellátást végző egészségügyi szolgáltatókat megfelelően tájékoztassa.

Az NNGYK/38918-2/2024. iktatószámú határozatban szereplő kijelölés jelen módosítással nem érintett részei a továbbiakban is érvényben maradnak.

Határozatom annak közzétételével végleges.

Fenti kötelezettség önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ (a továbbiakban: NNGYK) megkeresése alapján az állami adóhatóság – mint a végrehajtást fogantató szerv – végrehajtási eljárás keretében megteszi az adóhatóság által fogantató végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Avt.) szerinti intézkedéseket.

Jelen határozattal szemben jogszabálysértésre hivatkozással közigazgatási per indítható a közzététel napjától számított 30 napon belül, a felperes székhelye szerint illetékes Törvényszékhez - mint közigazgatási kollégiummal működő törvényszékhez - címzett, de az NNGYK-hoz benyújtott keresetlevéllel.

Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1100,
e-mail: igazgatas@nngyk.gov.hu
Hivatali kapu: NNKEUIG KRID: 661793900

A keresetlevelet az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi. CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (1) bekezdése szerinti felperes és jogi képviselő kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amely vonatkozásában a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a vádiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállítástól számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a végrehajtásra nincs halasztó hatálya, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát.

INDOKOLÁS

Az Akadályoztatott szolgáltató helyett az NNGYK 2024. augusztus 5-én kelt NNGYK/38918-2/2024. iktatószámú határozattal kijelölte az angiográfiás diagnosztikai ellátás, illetve az intervenciós radiológiai ellátás tekintetében a helyettesítő egészségügyi szolgáltatókat az Akadályoztatott szolgáltató ellátási területéhez tartozó betegek ellátására.

Fenti kijelölésre az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII.15.) Korm.rendelet (a továbbiakban: Korm.r.) 18. § (1)-(3) bekezdése, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény (a továbbiakban: Ehi.) 6. § (1) bekezdés l) és r) pontjai alapján került sor.

Az Országos Onkológiai Intézet (a továbbiakban: Intézet) az NNGYK-hoz 2024. augusztus 9-én elektronikusan eljuttatott levelében az alábbiakat adta elő:

„Augusztus 05.-én kelt, NNGYK/38918-2/2024. iktatószámú „Kijelölő határozat”, tárgyban küldött levelükkel kapcsolatosan tájékoztatom arról, hogy az angiográfiás diagnosztikai ellátást igénylő betegek fogadását 2024. augusztus 05. és augusztus 22 közötti időszakban a Ceglédi Toldy Ferenc Kórház és Rendelőintézet helyett nyári szabadságok miatt, nem tudjuk vállalni.

Egyeztetettünk a szintén kijelölt intézettel, Semmelweis Egyetem Városmajori Klinikájával, akik viszont átvállalták a vizsgálatok elvégzését teljeskörűen.”

Az Intézet bejelentésére NNGYK/38918-4/204-es levélben kerestem meg a Semmelweis Egyetemet, hogy tudja-e vállalni az Akadályoztatott szolgáltató angiográfiás diagnosztika szakma ellátási területéről érkező betegek fogadását.

A Semmelweis Egyetem válasza 2024. augusztus 14-én érkezett meg, amely szerint vállalják az Akadályozott Szolgáltató angiográfiás diagnosztikai ellátás szakma tekintetében meghatározott ellátási területéről érkező betegek fogadást.

A fentiek alapján a 2024. augusztus 5-én kelt NNGYK/38918-2/2024. iktatószámú határozatban szereplő kijelölést – fentiekben részletezett bejelentésben foglaltakra tekintettel - módosítottam.

Az ügyfelek jelen eljárás megindításáról szóló értesítését az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján mellőztem.

A döntés meghozatala során figyelembe vettem továbbá az Országos Mentőszolgálat Operatív Főosztályvezetőjével történt egyeztetést is.

Döntésem kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Az Ákr. 85. § (3) bekezdése szerint:

„Ha a hatóság életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzetben, valamint törvény rendelkezése alapján a döntést nem az e törvényben meghatározott feltételeknek megfelelő módon közli, a döntést írásban is megküldi. A döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja.”

Tekintettel arra, hogy jelen esetben a betegellátás folyamatosságának hiánya életveszéllyel és/vagy súlyos kárral fenyegető helyzet kialakulását eredményezheti, így az érintettek részére jelen határozatomat elektronikus levél útján is megküldöm, azzal, hogy a döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja. A kötelezettség nem teljesítésének jogkövetkezményeiről az Ákr. 131. § (2) bekezdése, valamint az Avt.-ben foglaltak alapján adtam tájékoztatást.

A határozat annak közlésével egyidejűleg az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 82. § (1) bekezdésének rendelkezése alapján végleges.

Határozatom ellen a fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése zárja ki. A határozattal szembeni közigazgatási per indításának az Ákr. 112. § (1) bekezdése és a 114. § (1) bekezdése alapján van helye. Az illetékes Törvényszék hatáskörét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 7. § (1) és 12. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés c) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete határozza meg. A jogorvoslati kérelem benyújtásának helyéről és idejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése és 124. § (1) bekezdése szerint adtam tájékoztatást.

Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg. Az illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

Jelen határozatomat az Ehivt. 6. § (1) bekezdés f) pontjában, a Korm. rendelet 7. § (2) bekezdés a) pontjában és 18. § (2) bekezdésében valamint az ESZCSM rendelet 18. § (14) bekezdésében biztosított jogkörömben meghatározott hatáskörömben és a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdésében meghatározott illetékességemben eljárva hoztam meg.

Budapest, 2024. augusztus 14.

Dr. Müller Cecília
országos tisztifőorvos
névben és megbízásából


Dr. Deutschman-Horvath Zsuzsanna Lidia
főosztályvezető

Kapják:

1. **Ceglédi Toldy Ferenc Kórház és Rendelőintézet** - igazgatas@toldykorhaz.hu
varga.brigitta@toldykorhaz.hu KRID: 661472379
2. **Kistarcsai Flór Ferenc Kórház** KRID: 15395814-2-13; flor@florhosp.hu;
3. **Semmelweis Egyetem** ofmi@semmelweis.hu; marton.andrea@semmelweis.hu
4. **Semmelweis Egyetem Klinikai Központ** elnok.klinikaikozpont@semmelweis-.hu
5. **Országos Onkológiai Intézet** foig@oncol.hu; KRID: 15309769-2-43;
6. **Országos Kórház Főigazgatóság** – foigh1@okfo.gov.hu
7. **Budapesti Péterfy Sándor Utcai Kórház-Rendelőintézet** foig.titkarsag@peterfykh.hu;
orvig@peterfykh.hu; KRID: 15492320-2-42;
8. **Dél-pesti Centrumkórház - Országos Hematológiai és Infektológiai Intézet**
foigazgatosag@dpckorhaz.hu KRID: 168402162
9. **Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő** ekfo.budapest@neak.gov.hu KRID: 126411358
10. **Országos Mentőszolgálat** - honyi.peter@mentok.hu, szuperugyelet@mentok.hu;
szolgvezfo@mentok.hu, till.zsolt@mentok.hu KRID: 541500744
11. **Budapest Főváros Kormányhivatala** igazgatas@nfo.bfkh.gov.hu KRID: 422374158
12. **Iráttár + központ.ugyelet@nngyk.gov.hu**